

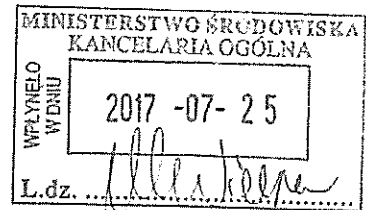
## KWESTIONARIUSZ

### SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI FUNDACJI ZA 2016 ROK

opracowany na podstawie Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości  
w sprawie ramowego zakresu sprawozdania z działalności fundacji (Dz. U. 01.50.529)

Wypełnić należy wszystkie punkty sprawozdania.  
Informacje powinny być precyzyjne i jednoznaczne.  
Wszystkie punkty sprawozdania dotyczą **każdej** fundacji.  
W razie potrzeby proszę stosować sformułowania typu:  
nie wystąpiło, nie wynagradzано, nie było, nie nabyto, itp.

1. Nazwa fundacji:  
Fundacja ClientEarth Prawnicy dla Ziemi
2. Siedziba i adres fundacji:  
ul. Żurawia 45, 00-680 Warszawa
3. Aktualny adres do korespondencji (fakultatywnie numer telefonu):  
ul. Żurawia 45, 00-680 Warszawa, tel: 22 307 01 90
4. Numer i data wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym:  
0000364218, 01.09.2010r.
5. Statystyczny numer identyfikacyjny w systemie REGON:  
142564391
6. Dane dotyczące członków Zarządu Fundacji  
(imię i nazwisko oraz pełniona funkcja):  
  
1/ Marcin Stoczkiewicz – Prezes Zarządu  
2/ Karla Hill – Członek Zarządu  
3/ Edward Walker – Członek Zarządu
7. Cele statutowe fundacji:
  - tworzenie warunków korzystnych dla kształtowania środowiska naturalnego, jego odnowy, ochrony, utrzymywania i przywracania elementów przyrodniczych do stanu właściwego, w tym dla ochrony zdrowia ludzkiego i pożytku publicznego, w szczególności propagowanie i promowanie kształtowania środowiska naturalnego, jego odnowy, ochrony, utrzymywania i przywracania elementów przyrodniczych do stanu właściwego, w tym dla ochrony zdrowia ludzkiego i pożytku publicznego;
  - wspieranie edukacji, inicjatyw i postaw nastawionych na ochronę środowiska;
  - działalność na rzecz organizacji, instytucji, osób prawnych i fizycznych zajmujących się ochroną środowiska;



W.  
[signature]

- propagowanie nowoczesnych technologii zmierzających do ochrony środowiska.

#### 8. Zasady, formy i zakres działalności statutowej fundacji:

Fundacja realizuje swoje cele statutowe poprzez:

- prowadzenie i wspieranie działalności badawczej, edukacyjnej, informacyjnej, wydawniczej, promocyjnej i reklamowej;
- opracowywanie analiz, ekspertyz, opinii i badań;
- uczestniczenie we wszelkiego rodzaju postępowaniach prowadzonych przed organami państwa lub instytucji międzynarodowych, w tym postępowaniach sądowych, administracyjnych;
- organizowanie i udział w debatach, konferencjach, spotkaniach i panelach dyskusyjnych;
- wspieranie inicjatyw społecznych;
- współpracę z władzami samorządowymi, rządowymi, krajowymi i zagranicznymi organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi, fizycznymi, instytucjami i organizacjami w zakresie wymienionym w celach statutowych Fundacji.

#### 9. Realizacja celów statutowych w roku sprawozdawczym:

W 2016 r. Fundacja ClientEarth Prawnicy dla Ziemi, zgodnie z celami statutowymi, prowadziła szereg działań służących ochronie środowiska, w tym w szczególności:

- 1) Promowanie energetyki obywatelskiej w ramach kampanii społecznej "Więcej niż Energia" i poprzez raport „Rola konsumenta w transformacji energetycznej”

W 2016 roku Fundacja ClientEarth Prawnicy dla Ziemi była, prócz bieżących działań kampanii „Więcej niż Energia”, zaangażowana w raport „Rola konsumenta w transformacji energetycznej”. Raport, w sposób dogłębny, analizuje pozycję konsumenta na rynku energii elektrycznej. Uwzględnia on takie obszary jak pozycję klient-dystrybutor, świadomość i wiedzę dot. zużywanej energii, efektywność energetyczną, ubóstwo energetyczne i własną produkcję (prosumpcję) energii elektrycznej. Projekt, realizowany we współpracy z Fundacją im. Heinricha Boella, został zakończony konferencją dla 80 osób: przedstawicieli instytucji publicznych (w tym samorządów), biznesu, organizacji pozarządowych i organizacji eksperckich (think tanków).

- 2) Monitoring procesów legislacyjnych z zakresu energetyki odnawialnej i konwencjonalnej w Polsce

W 2016 r. Fundacja ClientEarth Prawnicy dla Ziemi prowadziła monitoring procesów legislacyjnych, aktywnie uczestnicząc w debacie publicznej, między innymi podczas spotkań publicznych i za pomocą wystąpień medialnych dotyczącej proponowanych zmian. W szczególności dotyczyło to zmian w ustawie o odnawialnych źródłach energii i projektu ustawy o rynku mocy. Fundacja proponowała bądź oceniała propozycje w ww. ustawach. Fundacja była również udzielana się w sprawie tzw. „ustawy wiatrakowej”, tj. ustawy dotyczącej lokalizacji i eksploatacji elektrowni wiatrowych. W grudniu 2016 roku szeroko komentowaliśmy propozycję Komisji Europejskiej związaną z tzw. „pakietem

zimowym" będącym propozycją nowych dyrektyw regulujących przyszłość energetyki w UE.

3) Działalność na rzecz poprawy efektywności energetycznej

W 2016 Fundacja ClientEarth Prawnicy dla Ziemi monitorowała i aktywnie komentowała propozycje, a finalnie przyjęty projekt nowelizacji ustawy o efektywności energetycznej transponującej Dyrektywę 2012/27/UE do polskiego porządku prawnego. Fundacja prowadziła także monitoring działań legislacyjnych zmierzających do uchwalenia nowej ustawy o efektywności energetycznej. Kwestia efektywności energetycznej i rozwiązań sprzyjających temu zjawisko jak narzędzia smart-metering, DSM/DSR i szerzenie wiedzy dotyczącej zużywanej energii została też szeroko poruszona w raporcie „Rola konsumenta w transformacji energetycznej”

4) Monitoring wielkoskalowych inwestycji w nowe elektroniczne węglowe w Polsce w zakresie zapewnienia przestrzegania wymagań prawa ochrony środowiska

W 2016 r. Fundacja ClientEarth Prawnicy dla Ziemi kontynuowała działalność na polu postępowań administracyjnych oraz sądowych dotyczących decyzji administracyjnych w sprawie pozwoleń środowiskowych lub pozwoleń zintegrowanych, pozwoleń na emisję gazów cieplarnianych i pozwoleń na budowę. Tak, jak w poprzednich latach, tak i w 2016 r. aktywność Fundacji ClientEarth Prawnicy dla Ziemi była nakierowana na zapewnienie, że decyzje wydawane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i z zachowaniem wysokich standardów ochrony środowiska. W szczególności w 2016 r. Fundacja uczestniczyła w postępowaniach administracyjnych dotyczących pozwoleń dla Elektrowni Północ, monitorowała status Elektrowni Łęczna, jak również brała udział w postępowaniach sądowo-administracyjnych dotyczących pozwoleń na emisję gazów cieplarnianych dla ww. elektrowni oraz innych elektrowni.

5) Wsparcie uchwały nr XVIII/243/16 Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

W 2016 r. Fundacja ClientEarth Prawnicy dla Ziemi była szeroko zaangażowana w tzw. „uchwałę antysmogową” dla miasta Krakowa. Fundacja nie tylko publicznie popierała projekt, przyjęty 15 stycznia 2016, ale też zaangażowała się, na prawach strony, w działania sądowe przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Krakowie, do którego uchwała została zaskarżona. Sprawa ta została przez miasto wygrana, a Fundacja, jako strona, broniła przyjętych rozwiązań. Na wniosek skarżących sprawa trafiła do Naczelnego Sądu Administracyjnego i oczekuje na rozpatrzenie.

Fundacja uczestniczyła również, na zasadzie spotkań i propozycji, w procesie opracowywania tzw. uchwały antysmogowej dla województwa małopolskiego (Uchwała Nr XXXII/452/17, przyjęta 23 stycznia 2017 roku).

6) Udział w postępowaniach mających na celu wyeliminowanie niezgodnych z prawem uchwał pozwalających pobierać opłatę miejscową, w sytuacji gdy nie są spełnione przesłanki ustawowe dotyczące jakości powietrza.

W 2016 r. Fundacja uczestniczyła w postępowaniu dotyczącym pobieraniach opłaty miejscowej w Zakopanem. Wcześniej, w 2015 roku, postępowanie dotyczące opłaty miejscowej w Wiśle zakończyło się stwierdzeniem nieważności uchwały. W sprawie

Kościeliska Fundacja złożyła pismo do Wojewody z prośbą o zaskarżenie uchwały. W sprawie zaangażowany jest również Rzecznik Praw Obywatelskich. Rozprawa dotycząca poboru opłaty miejscowej odbywa się przed WSA w Krakowie. Pełnomocnik rady miasta Zakopane złożył wniosek o zawieszenie postępowania, z uwagi na to, że, na wniosek miasta, zostało wszczęte postępowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym. Na tej podstawie WSA w Krakowie 13 grudnia 2016 roku postanowił zawiesić postępowanie. W styczniu 2017 roku Fundacja ClientEarth Prawnicy dla Ziemi złożyła w tej sprawie zażalenie do Naczelnego Sądu Administracyjnego i fundacja oczekuje na decyzję w tej sprawie. Jednocześnie fundacja prowadziła działania medialne i kampanijne związane ze zwróceniem uwagi na jakość powietrza w Zakopanem, a szerzej: na znacznych obszarach kraju.

#### 7) Działalność na rzecz zatrzymania zwiększonej wycinki w Puszczy Białowieskiej

W 2016 r. Fundacja stała zaangażowana w działania mające na celu cofnięcie przez Ministra Środowiska decyzji o zwiększeniu pozyskania drewna w Nadleśnictwie Białowieża, która według naszej oceny została podjęta z naruszeniem prawa. Fundacja aktywnie uczestniczyła w debacie publicznej dotyczącej zarządzania Puszczą oraz wysłała skargę do Komisji Europejskiej wraz z sześcioma innymi organizacjami pozarządowymi, zgłaszającą naruszenie prawa (m.in. art. 6 ust. 2 i ust. 3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, Dz.U. L 206, 22.7.1992 r.) przez decyzję Ministra Środowiska z dnia 25 marca 2016 r., znak DLP-I.611.16.2016 w przedmiocie zatwierdzenia aneksu do planu urządzenia lasu sporządzonego na lata 2012-2021 dla Nadleśnictwa Białowieża w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku.

#### 8) Reagowanie na proponowane projekty i zmiany prawa, które są strategicznie ważne dla ochrony różnorodności biologicznej

W 2016 r. Fundacja prowadziła monitoring procesów legislacyjnych z zakresu różnorodności biologicznej, aktywnie uczestnicząc w debacie publicznej dotyczącej proponowanych zmian legislacyjnych.

Fundacja ClientEarth Prawnicy Dla Ziemi złożyła uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw z dnia 8 lipca 2016 roku. Fundacja argumentowała, że niektóre proponowane zmiany naruszają prawo Unii Europejskiej. W szczególności zmiana art. 56 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, która przewidywała pominięcie przesłanki braku rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do „pozyskiwania” zwierząt chronionych oraz zmiana art. 34 ust. 1 polegająca na odebraniu organowi kompetencji do odmowy udzielenia zgody na realizację planu lub działań mimo spełnienia przesłanek wymienionych w art. 6 ust 4 Dyrektywy Siedliskowej. W rezultacie, wycofano się ze zmian w zakresie art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Fundacja ClientEarth Prawnicy Dla Ziemi złożyła uwagi do proponowanych zmian w ustawie Prawo Łowieckie, gdzie wskazała konieczność poddania wieloletnich planów łowieckich pod strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko. Uwagi Fundacji w tej sprawie zostały przekazane posłom z Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego i Leśnictwa. Projekt ustawy został skierowany do dalszych prac legislacyjnych w grudniu 2016 r.

Ponieważ zanieczyszczenie azotanem jest znaczącym zagrożeniem dla ekosystemów wodnych w Polsce i Morzu Bałtyckim, Fundacja ClientEarth Prawnicy Dla Ziemi

dokładnie śledzi proces transpozycji do polskiego prawa dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna) oraz dyrektywy Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotyczącą ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego. W związku z tym Fundacja monitorowała przebieg legislacyjny w zakresie wprowadzenia nowej ustawy Prawo Wodne, której celem jest wdrożenie tych obu dyrektyw.

9) Współpraca z innymi organizacjami pozarządowymi w sprawach dotyczących ochrony przyrody w Polsce, wymagających prawnej analizy.

Oprócz współpracy przy wyżej wymienionych projektach z szeregiem organizacji pozarządowych, Fundacja ClientEarth Prawnicy Dla Ziemi przygotowała serię przewodników dotyczących stosowania artykułu 6 Dyrektywy Siedliskowej. Objasniają one prawne podstawy zarządzania obszarami chronionymi Natura 2000. Fundacja rozpowszechniła je wśród organizacji zajmujących się ochroną przyrody w Polsce. Przewodniki są również dostępne na stronie internetowej: <https://www.pl.clientearth.org/seria-obszary-chronione-w-europie-przewodnik-po-zagadnieniach-prawnych-juz-dostepna/>

10) Udział w procesie kontroli sprawności (ang. Fitness Check) Dyrektywy Siedliskowej i Ptasiej w ramach prowadzonego przez Komisję Europejską procesu REFIT:

Fundacja monitorowała przegląd dyrektywy ptasiej i siedliskowej oraz kontynuowała skuteczną współpracę z organizacjami pozarządowymi w Polsce i Brukseli. W lipcu 2016 r. Komisja Europejska upubliczniła raport, który podsumował dwuletnią ewaluację unijnego prawa środowiskowego. Raport ostatecznie stwierdził, że unijne prawo ochrony środowiska jest skuteczne, adekwatne i spójne oraz, że nie trzeba go zmieniać. W grudniu potwierdzono, że "kontrola sprawności" Komisji nie pociągnie za sobą żadnych propozycji osłabienia tych praw.

11) Działania medialne:

Fundacja ClientEarth aktywnie uczestniczyła w debacie społeczno-medialnej w dwóch głównych obszarach: energii (wraz z kwestią jakości powietrza), oraz w obszarze bioróżnorodności. W obszarze poświęconej kwestii energetyki i poprawy jakości powietrza Fundacja uczestniczyła w debacie publicznej dotyczącej: energetyki obywatelskiej (w tym prosumeryzmu), efektywności energetycznej, rozwoju energetyki odnawialnej, zanieczyszczenia powietrza i polityki klimatyczno-energetycznej na poziomie Unii Europejskiej i globalnym. W obszarze bioróżnorodności Fundacja aktywnie uczestniczyła w debacie dotyczącej obszarów Natura 2000, ochrony zagrożonych gatunków zwierząt i siedlisk.

W 2016 roku Fundacja pojawiła się w ponad 1200 materiałach prasowych, radiowych, telewizyjnych oraz na łamach portali internetowych.

10. Główne zdarzenia prawne w działalności statutowej o skutkach finansowych:  
nie było

11. Działalność gospodarcza (jeśli była prowadzona, ze wskazaniem jej formy):  
nie była prowadzona działalność gospodarcza

**12. Uzyskane w roku sprawozdawczym przychody ze:**

- a/ spadków: 0
- b/ zapisów: 0
- c/ darowizn: 0
- d/ zbiorów publicznych: 0
- e/ źródeł publicznych (w tym z budżetu państwa i gminy): 0
- f/ oprocentowania rachunków bankowych: 0
- g/ loterii: 0
- h/ odpłatnych świadczeń w ramach celów statutowych: 0
- i/ działalności gospodarczej: 0
- j/ inne rodzaje dochodów: dotacje od ClientEarth UK: 2 299 144,95 PLN

**13. Wysokość kosztów wynikających z:**

- a/ realizacji celów statutowych fundacji: 1 934 384,28 PLN
- b/ wydatków administracyjnych:
  - czynsze: 25.792,23 zł
  - opłaty telefoniczne: 936,85 zł
  - opłaty pocztowe: 200,42 zł
  - inne: 195.235,63 zł
- c/ działalności gospodarczej: 0
- d/ pozostałe koszty: 0

**14. Liczba osób zatrudnionych w fundacji:**

OSOBY ZATRUDNIONE			OSOBY ZATRUDNIONE W DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ		
Lp.	stanowisko	liczba osób	Lp.	stanowisko	liczba osób
1	Administrator biura	1	-	-	-
2	Starszy prawnik	1	-	-	-
3	Rzecznik prasowy i polityczny	1	-	-	-
4	Asystent ds. mediów	1	-	-	-
5	Asystent projektu	2	-	-	-
6	Prawnik	6	-	-	-

**15. Łączna kwota wynagrodzeń w roku sprawozdawczym osób zatrudnionych:**

- 1.041.812,72 zł
- w tym:
  - a/ wynagrodzenia: 1.041.812,72 zł
  - b/ premie: 1.600 zł
  - c/ wynagrodzenia osób zatrudnionych wyłącznie w działalności gospodarczej: 0
  - d/ inne wynagrodzenia: 0

**16. Wysokość rocznego wynagrodzenia:**

- a/ członków zarządu
  - wynagrodzenia:

- nagrody: 0
  - premie: 0
  - inne świadczenia: 654,60 zł
- b/ członków innych organów fundacji
- wynagrodzenia: 0
  - nagrody: 0
  - premie: 0
  - inne świadczenia: 0
- c/ osób kierujących wyłącznie działalnością gospodarczą
- wynagrodzenia: 0
  - nagrody: 0
  - premie: 0
  - inne świadczenia: 0

17. Wydatki na wynagrodzenia z tytułu umów zlecenia: 76.159,40 zł

18. Udzielone przez fundację pożyczki pieniężne z podziałem wg ich wysokości, ze wskazaniem pożyczkobiorców i warunków przyznania pożyczek oraz z podaniem podstawy statutowej udzielania tych pożyczek:  
nie było

19. Kwoty na rachunkach bankowych (ze wskazaniem banków):

- ING Bank Śląski SA - PLN23 1050 1038 1000 0090 7583 0738- 250.677,94 zł

20. Wartość nabytych obligacji: 0

21. Wartości objętych udziałów i nabytych akcji w spółkach prawa handlowego ze wskazaniem tych spółek: 0

22. Nabyte nieruchomości, ich przeznaczenie oraz wysokość kwot wydatkowanych na ten cel:  
nie było

23. Nabyte pozostałe środki trwałe:  
nie było

24. Wartość aktywów i zobowiązań fundacji ujętych we właściwych sprawozdaniach finansowych:

a/ aktywa: 305.628,65 zł

b/ zobowiązania: 56.701,69 zł

25. Dane o działalności zleconej fundacji przez podmioty państwowe i samorządowe (usługi, państwowe zadania zlecone i zamówienia publiczne):  
W 2016 roku Fundacja nie prowadziła zadań zleconych przez podmioty państwowe lub samorządowe.

26. Wynik finansowy działalności wyszczególnionej w pkt. 25: 0

27. Informacja o rozliczeniach fundacji z tytułu ciężących zobowiązań podatkowych, a także o składanych deklaracjach podatkowych.

Fundacja składa, do właściwego Urzędu Skarbowego deklarację podatkową VAT-9M, w związku z importem usług dotyczących reklamy Fundacji w mediach społecznościowych.

Złożone zostały:

- VAT-9M za 01/2016, wysokość zobowiązania podatkowego: 25,00 zł;
- VAT-9M za 05/2016, wysokość zobowiązania podatkowego: 21,00 zł;
- VAT-9M za 09/2016, wysokość zobowiązania podatkowego: 10,00 zł;
- VAT-9M za 11/2016, wysokość zobowiązania podatkowego: 17,00 zł.

28. Informacje przeprowadzonych w fundacji w roku sprawozdawczym kontrolach oraz wyniki tych kontroli.

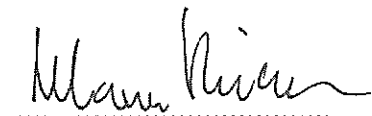
nie było

29. Odpisy uchwał zarządu fundacji (w załączeniu do sprawozdania).

- Uchwała Zarządu Fundacji o zatwierdzeniu sprawozdania merytorycznego z działalności Fundacji za rok 2016;
- Uchwała Rady Powierników o przyjęciu sprawozdania merytorycznego z działalności Fundacji za rok 2016;
- Uchwała Rady Powierników o udzieleniu absolutorium Zarządowi Fundacji.

Podpisy członków Zarządu

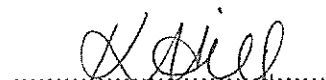
(sprawozdanie podpisuje co najmniej dwóch członków zarządu fundacji, jeżeli statut nie stanowi inaczej)



Marcin Stoczkiewicz



Edward Walker



Karla Hill